

Essen wie der letzte Mensch. Esskultur vor, während und nach der Apokalypse in Thomas von Steinaeckers *Die Verteidigung des Paradieses*

Amelie Buerhop²

Abstract

In dem vorliegenden Artikel „Essen wie der letzte Mensch. Esskultur vor, während und nach der Apokalypse in Thomas von Steinaeckers *Die Verteidigung des Paradieses*“ wird untersucht, wie kultureller und moralischer Zerfall sich als Symptome apokalyptischer Bedingungen in der dargestellten Esskultur manifestieren. Der 2016 erschienene Roman wirft dabei folgende Fragen auf: Wie unterscheiden sich die Nahrungsbedingungen vor, während und nach der Apokalypse? Was offenbart die Esskultur im Roman über die Lebensrealität der Figuren, und welche Reflexionen ergeben sich daraus für die Leser:innen? Welche Rolle spielt die Sammlung von materiellen Esskulturgegenständen für die Narration? Und wie wird der Bruch mit Nahrungstabus durch die Apokalypse gerechtfertigt? Zur Beantwortung dieser Leitfragen wird eine textimmanente Analyse durchgeführt, die der Chronologie des Romans folgt. Mithilfe von Forschungsliteratur zur Apokalypse, Kulinaristik und materiellen Kultur werden die Analyseergebnisse kontextualisiert. Dabei zeigt sich, dass sich die Nahrungsbedingungen durch abnehmende Versorgungssicherheit kontinuierlich verschlechtern, dass das Essen zunehmend dem Überleben und immer weniger dem Genuss dient und dass der Verlust kulinarischer Vielfalt auch mit einer Verarmung der Sprache einhergeht. Das Aufzählen und Sammeln kulinarischer Begriffe und materieller Objekte der Voruntergangsesskultur wird als Entwurf einer bewahrenswürdigen (nationalen) Esskultur interpretiert, die den Leser:innen die kulinarische Fülle der Gegenwart verdeutlicht. Es wird außerdem deutlich, dass entscheidende Momente der Handlung in enger Verbindung mit den Nahrungsbedingungen stehen und wie anhand dieser von existenziellen Ängsten und Nöten, sukzessivem Werte- und Würdeverlust der Figuren sowie von moralischem Verfall erzählt wird.

Keywords: Esskultur, Apokalypse, Nahrung, Tabu, Kultur

Abstract

In “Eating Like the Last Human – Food Culture Before, During, and After the Apocalypse in Thomas von Steinaecker’s *Die Verteidigung des Paradieses*,” the cultural and moral decay manifesting as symptoms of apocalyptic conditions in the depicted food culture is examined. The 2016 novel raises the following questions: How do food conditions differ before, during, and after the apocalypse? What do readers learn about the characters’ realities through the novel’s food culture, and what reflections arise for their own lives? What role does the collection of material food culture items play in the narrative? And how is the breaking of food taboos legitimized by the apocalypse?

To answer these key questions, an intrinsic textual analysis following the chronology of the novel is conducted. The analysis results are contextualized with the help of research literature on apocalypse,

² M.Ed. Student, Technosphere Universität Braunschweig

culinary studies, and material culture. It becomes evident that the food conditions steadily deteriorate due to decreasing supply security, that eating increasingly serves survival rather than pleasure, and that the loss of culinary richness is accompanied by a linguistic impoverishment. The listing and collection of culinary terms and material objects from the pre-apocalyptic food culture is interpreted as a design of a preservable (national) food culture, illustrating to readers the culinary abundance of the present. It also becomes clear that crucial moments in the plot are closely linked to the food conditions, and how these conditions convey existential fears and needs, the successive loss of values and dignity of the characters, and moral decay.

Keywords: Food Culture, Apocalypse, Food, Taboo, Nourishment

Extended Abstract

Eating Like the Last Human – Food Culture Before, During, and After the Apocalypse in Thomas von Steinaecker’s Die Verteidigung des Paradieses.

Thomas von Steinaecker’s novel *Die Verteidigung des Paradieses*, published in 2016, explores human survival and cultural erosion under apocalyptic conditions. Central to this exploration is the portrayal of food culture, reflecting broader societal collapse. This extended abstract examines the depiction of food culture before, during, and after the apocalypse, highlighting the contrasts and what they reveal about the characters’ realities and societal implications. Additionally, it addresses the role of material food culture items in the narrative and the legitimization of breaking food taboos in a post-apocalyptic world.

Before the apocalypse, the food culture in the novel is rich and varied, reflecting a society characterized by abundance and diversity. Meals are imbued with social and cultural significance, serving as occasions the reinforcement of social bonds and source of pleasure. The variety and quality of food underscore a time of stability and prosperity, where eating is intertwined with pleasure, tradition, and identity.

The onset of the apocalypse brings a drastic shift in the food landscape. As societal structures collapse, so too does the intricate web of food production, distribution, and consumption. Food becomes scarce, and characters struggle for survival. The novel vividly portrays the transition from abundance to extreme scarcity, where meals, once symbols of joy and community, are reduced to mere acts of survival. Characters scavenge for sustenance, often resorting to unthinkable food sources.

This degradation mirrors the broader societal disintegration. The characters’ desperation is palpable as they navigate a world where food is a constant source of anxiety and conflict, highlighting civilization’s fragility and how quickly societal norms erode under extreme conditions.

Post-apocalypse, remnants of the old food culture serve as poignant reminders of loss. Characters’ interactions with food are marked by nostalgia and loss. The novel depicts a world where past richness is replaced by a monotonous, meager diet. Despite ongoing scarcity, there is an attempt to reclaim some semblance of the lost culture, often seen in the preservation and collection of pre-apocalyptic food-related items.

Material objects related to food, such as food packagings, play a crucial role. These items are not only practical tools for survival but also cultural artifacts symbolizing a lost world, carrying

memories and a sense of identity. The preservation of these items represents an attempt to hold onto the past and construct a narrative of continuity amidst chaos.

This act of preservation highlights the human desire to remember and connect with a stable past. Through these objects, characters maintain a link to their pre-apocalyptic identities and cultural heritage. The novel suggests that even in total societal collapse, there is an intrinsic human need to preserve and honor cultural roots.

The novel addresses speciesism, the breaking of food taboos in survival contexts and utilitarian questions. The apocalypse forces characters to confront the limits of their moral and cultural boundaries. Practices once abhorrent become necessary. The novel explores this moral ambiguity, questioning humanity's essence in a world where usual ethical frameworks no longer apply.

The legitimization of breaking food taboos reflects extreme conditions. Characters' gradual acceptance of these acts shows their adaptation to a new reality. This shift is not depicted as a loss of humanity but an adaptation, challenging readers to consider the extent to which cultural norms depend on societal stability and what happens when that stability is stripped away.

Die Verteidigung des Paradieses offers a complex portrayal of how apocalyptic conditions affect food culture and society. The novel illustrates the deterioration of food quality and availability, the transformation of eating from pleasure to survival, and the symbolic importance of preserving cultural artifacts related to food. It delves into the moral complexities of breaking food taboos in extreme circumstances.

Through detailed textual analysis, contextualized by research on apocalypse, culinary studies, and material culture, the novel uses food culture to explore broader themes of existential fear, moral decay, and the struggle to maintain cultural identity amidst adversity. This exploration enhances understanding of characters' experiences and prompts readers to reflect on their relationship with food and culture today.

Einleitung

In apokalyptischen Szenarien werden existenzielle Fragen verhandelt (Hermann & Horstkotte, 2016, S. 51) z.B. die danach, wer sich in Sicherheit bringen kann und wie das Leben sich für die Überlebenden fortan gestaltet. Der Begriff Apokalypse kann synonym zu dem des Weltuntergangs verwendet werden (Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache [DWDS], 2024). Apokalypsen können allerdings auch als Zäsur verstanden werden, als Bruch mit der gewohnten Ordnung, der verunsichert aber auch die „Vision einer radikalen Erneuerung des Lebens“ (Vondung, 1988, S. 15) beinhalten kann. In Anlehnung an den Germanisten und Kulturwissenschaftler Klaus Vondung, der die Apokalypse als ein „ästhetisches“ und „existentielles Phänomen“ (1988, S. 15) bezeichnet, wird hier das Essen auch als solches betrachtet, denn es geht mit sinnlichen Erfahrungen einher (Rath, 1993, S. 174) und ist lebensnotwendig. Die vorliegende Arbeit widmet sich also der Frage, was die letzten Menschen vor, während und nach der Apokalypse essen.

Thomas von Steinaeckers Roman *Die Verteidigung des Paradieses*, der hier behandelt wird, kann als Erzählung einer „weiche[n] Apokalypse“ verstanden werden, die weniger eine durch die Menschen selbstverschuldete Apokalypse prophezeit (Hermann & Horstkotte, 2016, S. 149), sondern vielmehr „das Überleben (einiger) im Geschehen des Untergangs“ (Reuter, 2020, S. 13) zum Thema macht. Durch textimmanente Analyse soll herausgearbeitet werden, wie Aspekte des Endzeitlichen sich in der Esskultur materialisieren. Mein Erkenntnisinteresse besteht darin, mithilfe von Beiträgen zur Kulinaristik und materiellen Kultur herauszufinden, welche narratologische Funktion der im Roman beschriebenen Esskultur zukommt, welche „Handlungsaufforderung an die Gegenwart“ (Hermann & Horstkotte, 2016, S. 146) sich daraus ableiten lässt und welche „Reflexionen über Ernährungsroutinen“ (Kofahl, 2009, S. 9) dadurch angeregt werden. In dem Umstand, dass seit Menschengedenken gegessen wird, durchschnittliche Mitteleuropäer sechs Jahre ihres Lebens mit der Nahrungsaufnahme verbringen und Esskultur Aufschluss über die Beschaffenheit von Gesellschaften geben kann (Hirschfelder, 2001, S. 18), begründet sich die Daseinsberechtigung des interdisziplinären Forschungsfelds der Kulinaristik. Seit Ende der 1970er Jahre wird dort das Essen unter anderem als soziale, kulturelle, ästhetische Praxis systematisch untersucht (Wierlacher, 1993b, S. 5, 9).

Analog zum Romanaufbau ist der Hauptteil in drei Kapitel gegliedert, die um zwei Unterkapitel ergänzt werden. Im ersten Kapitel *Archaische Esskultur in der Voruntergangszeit* sollen anhand einer Erinnerungsszene zu Beginn des Romans Rückschlüsse auf die Verfügbarkeit und den Verarbeitungsgrad von Nahrungsmitteln sowie die Versorgungssicherheit vor dem Untergang gezogen werden. Der Chronologie der Romanhandlung folgend werden im zweiten Kapitel *Postapokalyptische Selbstversorgung und Esskultur auf der Rosenalm* die dort herrschenden Ernährungsbedingungen beleuchtet und untersucht, wie diese sich auf die Sprache und Lebensqualität der Figuren niederschlagen. Einzelne Nahrungsmittel, die im Roman Bestandteile der „Kollektion bewahrenswürdiger Zivilisationsobjekte“ (VP 47) sind, werden im gleichnamigen Unterkapitel kontextualisiert. Im dritten Kapitel *Die zweite Katastrophe und Esskultur auf der Flucht* wird nachskizziert, welche Nahrungsbedingungen die Flucht kennzeichnen und gezeigt, dass wichtige Amplituden des Textes im direkten Zusammenhang mit ihnen stehen. Auf Nahrungstabus wird in einem eigenen Unterkapitel näher eingegangen. Abschließend werden die Forschungsergebnisse im Fazit zusammengetragen und ein Ausblick für weitere Forschungsthemen gegeben.

Vor-, post- und postpostapokalyptische Esskultur

Um zu zeigen, dass die Essensthematik im Verlauf der Romanhandlung verschiedene Stadien durchläuft und die Ernährungsbedingungen sich sukzessive verschlechtern, wird in drei Zeitspannen unterschieden: die Voruntergangszeit, das postapokalyptische Selbstversorger:innendasein auf der Rosenalm nach dem Untergang im schwarzen Heft und das postpostapokalyptische Leben auf der Flucht nach Zusammenbruch des Shields auf der Rosenalm im blauen und grünen Heft des Romans.

Archaische Esskultur der Voruntergangszeit

Gleich zu Beginn legt Thomas von Steinaecker den Grundstein für eine kulinaristische Lesart seines Romans *Die Verteidigung des Paradieses*, indem er seinen Protagonisten Heinz Durst verspüren lässt. Heinz, der zugleich der intern fokalisierte Ich-Erzähler ist, erinnert sich an die „Voruntergangszeit“ (VP 10). Sein Durst ist Auslöser für eine Kindheitserinnerung: als kleiner Junge, der bei seinen Eltern lebt und durstig ist, schleicht er sich des nachts heimlich in die Küche, um ein Glas Milch zu trinken (VP 9f.). Hierbei weckt die Milch die Assoziation mit dem Gestillt-Werden an der Mutterbrust und dem damit einhergehenden Gefühl von gestilltem Hunger und inniger Geborgenheit. Mithilfe einer psychoanalytischen Herangehensweise formuliert Soziologe Thomas Kleinspehn eine ähnliche, allgemeiner gehaltene Beobachtung:

In der Metapher des Essens finden sich vielschichtig verschränkt die erfahrene Geschichte der Mutter-Kind-Beziehung, die frühen Lust-Gefühle und Versagungen sowie die Möglichkeiten aggressiver Selbstbehauptung, der Autonomie und des Bezuges zum eigenen und fremden Körper [...]. (Kleinspehn, 1993, S. 267)

Somit steht das Versorgt- und Behütetsein als Kind in der Erinnerungsszene in Kontrast zu Heinz' späteren Leben auf der Rosenalm, welches sich durch Selbstversorgung, körperlich schwere Arbeit und Verzicht auszeichnet, sowie zu den existenziellen Nöten mit denen Heinz im weiteren Verlauf der Handlung konfrontiert wird. Die Milch, die aus einem Glas getrunken wird, kann im übertragenden Sinne als erster Schritt der Ablösung von der Mutter und dem gewohnten Umfeld gelesen werden. Das Vorhandensein der Milch im Kühlschrank suggeriert Versorgungssicherheit.

Obwohl die Erinnerungsszene selbstredend auf die vergangene Voruntergangszeit verweist, können Leser:innen die gesamte Romanhandlung, aufgrund des Hologramms auf der Milchpackung, welches futuristisch anmutet, zeitlich in der Zukunft verorten. Durch die Abbildung ländlichen Idylls auf der Verpackung wird inhaltlich vorgegriffen, indem sie Heinz' späteres Leben auf der Rosenalm vor Zusammenbruch des Schutzschilds, genannt Shield, versinnbildlicht und antizipiert:

Das Hologramm auf der Packung ist Schönheit deluxe: Eine Kuh und ein alter Mann mit Schlapphut, grauem Bart und einem knorrigen Stab in der Hand schmiegen die Köpfe aneinander. Vor lauter Seligkeit haben die beiden ihre Augen zu Schlitzen verengt. (VG 10)

Während die Kombination aus Kuh und altem Mann mit Stab an besonders umweltschonende, extensive Weidewirtschaft erinnert, suggerieren die Worte „Schönheit“ und „Seligkeit“ den Leser:innen, dass Heinz den abgebildeten Einklang von Mensch und Natur gutheißt und diese Art der Landwirtschaft und Nahrungsmittelerzeugung als ideal

ansieht. Erklärt werden, kann diese Idealisierung mithilfe folgender Feststellung der Soziologin Eva Barlösius:

Da es [...] keine natürliche, den Menschen angeborene Ernährungsform gibt, werden alle Lebensmittel und Speisen als natürlich definiert, die möglichst urwüchsig oder naturbelassen – also unverarbeitet – sind. Eine solche ‚ursprüngliche Ernährungsweise‘ schreibt dem Menschen Ernährungsinstinkte ‚künstlich‘ zu und versteht sich selbst als einzig richtige, weil natürliche. Diese Ernährungsweise ist aber ihrer Qualität nach eine kulturelle, da sie eine Vorstellung von Natur setzt, die nicht naturgegeben ist. (Barlösius, 1993a, S. 100)

Barlösius' Feststellung fußt auf der Annahme, dass auch die Vorstellung von Natur kulturell konstruiert ist. Sie beschreibt, dass dem Menschen mit Blick auf sein Essverhalten im Vergleich zum Tier aufgrund fehlender Fressfeinde eine besondere „Anpassungsfähigkeit“ zu eigen ist und sich sein Essverhalten durch Wahlmöglichkeiten und Gestaltung der Mahlzeiten auszeichne (Barlösius, 1993a, S. 91, 98). Das bedeutet: Menschen entscheiden auch nach persönlichen Werten, was sie essen. Ferner erwähnt Heinz, dass seiner Mutter eine artgerechte Haltung wichtig sei (VP 10). Folglich lässt sich annehmen, dass Heinz den Wert, artgerechte Haltung als erstrebenswert anzusehen, von ihr übernommen hat. Hierdurch wird der Eindruck verstärkt, dass das Hologramm auf dem Milchkarton Heinz' Idealvorstellung abbildet.

Schließlich markiert die Erinnerungsszene nicht nur Heinz' Ablösung von seiner Familie und sein Erwachsenwerden, sondern auch den Rückschritt von einer fortschrittlichen Zivilisation in der Voruntergangszeit in eine durch Subsistenzwirtschaft geprägte Agrargesellschaft auf der Rosenalm, hervorgerufen durch die Apokalypse. Erkennbar ist die Fortschrittlichkeit der Voruntergangszeit zum einen am Haus-Computer „Homie“, der Indikator für eine Informationsgesellschaft sein kann, und der industriell verpackten Milch (VP 9), an der sich die Auslagerung der Nahrungsmittelverarbeitung von Privathaushalten in die Industrie zeigt (Krause et. al., 2017, S. 44). Verglichen mit der Selbstversorgung auf der Alm zeigt sich die Fortschrittlichkeit der Voruntergangszeit auch am hohen Verarbeitungsgrad der Lebensmittel, der Menschen die Entscheidung abnimmt, ob etwas essbar ist (Krause et. al., 2017, S. 43). Ein weiteres Merkmal der Esskultur der Voruntergangszeit ist die Zugänglichkeit von Lebensmitteln: Vor der Katastrophe genügte Heinz, vereinfacht gesagt, ein Griff in den Kühlschrank, um seinen Durst zu stillen. Trotz der Idealisierung der für die Selbstversorgung typische „ursprüngliche Ernährungsweise“ (Barlösius, 1993a, S. 100) zeichnet sich hier mit Blick auf das spätere Leben auf der Alm bereits ein Verlust von Versorgungssicherheit und Komfort ab. Mit Alois Wierlacher gesprochen, ist die Beschreibung von Esskultur hier ein „künstlerische[s] Mittel literarischer Analyse der Zeitverhältnisse“ (Wierlacher, 1993a, S. 279), womit von den Unterschieden zwischen der Voruntergangszeit und der Postapokalypse auf der Rosenalm erzählt wird.

Postapokalyptische Selbstversorgung und Esskultur auf der Rosenalm

Nach der ersten Katastrophe lebt Protagonist Heinz zunächst gemeinsam mit Cornelius, Jordan, Anne, Özlem und Chang, die sich seiner und seinem engsten Vertrauten, dem Robot Fennek F-87, angenommen haben, zusammen auf der Rosenalm, auf der sie sich selbst versorgen, indem sie Obst, Gemüse und Kräuter kultivieren sowie Tiere züchten (VP 24, 27 & 33). Durch die indirekte Rede der Figur Özlem kommt zum Ausdruck, dass auch sie das Landleben idealisiert und die Rückentwicklung in eine Art Agrargesellschaft wegen ihres

entschleunigenden Charakters nicht ausschließlich negativ bewertet (VP 41f.). Im Folgenden wird skizziert, warum zwischen dem Leben vor der ersten Katastrophe und dem späteren Leben auf der Rosenalm nichtsdestotrotz von einer Zustandsverschlechterung die Rede sein kann.

Erstens hat Heinz durch die Katastrophe seine Familie und damit sein vertrautes Umfeld verloren (VP 79). Zweitens ist das Leben auf der Alm geprägt von harter Arbeit, der Angst vor unberechenbaren Drogen (VP 36), Lebensmittelknappheit und damit einhergehender Angst vor Eindringlingen und Abschirmungsmaßnahmen zur Außenwelt (VP 24). Drittens sind die Bedingungen für die „Vorratshaltung“ (Kublitz-Kramer, 2008, S. 286f.) im Vergleich zur Voruntergangszeit verschlechtert: während Heinz sich den Kühlschrank zuerst mit wenigen Familienmitgliedern teilt, gibt es auf der Alm zur Bevorratung lediglich „einen fast vollständig vereisten Mini-Kühlschrank“ (VP 98), den sich sieben Personen teilen müssen. Besonders scheinen Heinz aber der Wegfall der kulinarischen Fülle und die dadurch hervorgerufene Verengung des Wortschatzes zu schmerzen. Als vorerst jüngstes Mitglied hat Heinz die Rolle des Sprachpflegers und des „Bewahrs der Gemeinschaft“ (VP 15) inne, da er eine hohe Sprachaffinität aufweist und ein starkes Interesse an der Voruntergangskultur zeigt. Seine Sensibilität und sein Bedauern über den kulturellen Verfall kommen in folgendem Zitat zum Ausdruck:

Jedes einzelne Altwort aus meiner Ich-hole-mir-Milch-aus-dem-Kühlschrank-Erinnerung flüstere ich vor mich hin. Es ist ein ziemlicher Jammer, dass hier auf unserer Alm keiner mehr all diese schönen Wörter braucht. Aber klar, was sollen die anderen auch mit Parkett, was mit Erbstück oder artgerecht anfangen, wenn das, was wirklich zählt, Vorräte, Ernte und Fleisch heißt? Ich stelle mir manchmal vor, die Altwörter wären kleine befellte Wesen und würden sterben, wenn man sich nicht richtig um sie kümmert (VP 10).

Von seinen Aufzeichnungen, z.B. der sogenannten „Altwort-Liste“, die auch kulinarische Begriffe wie „Fettucine“, „Litchi“ und „Prosecco“ (VP 48) enthält und auf der er in Vergessenheit geratene Begriffe der Voruntergangskultur sammelt, erhofft er sich den sprachlichen und kulturellen Verfall aufzuhalten und abzuwenden (VP 17). Auch mit Blick auf die Esskultur ist Heinz sich der Zustandsverschlechterung seit der Katastrophe bewusst: „Denn ich weiß: [...] [m]an kann nicht nur fressen, sondern auch speisen. [...] Gerne speise ich.“ (VP 17) Gewissermaßen lässt sich diese Aussage als Positionierung lesen, mit der impliziert wird, dass Heinz sich die archaischen Zustände von vor dem Untergang zurückwünscht und danach strebt, den reichen Wortschatz und die kulinarische Fülle, die er aus der Vergangenheit kennt, zurückzuholen sowie die Überreste dieser zu erhalten. „Indem der letzte Mensch erzählt, richtet er sich (auch) an das Publikum vor dem Untergang [...]“, schreibt Religions- und Kulturwissenschaftler Ingo Reuter (2020, S. 13). Im Umkehrschluss bedeutet das, dass die Erzählinstanz die Leser:innen auf die kulinarische Fülle und den reichen Wortschatz der Gegenwart aufmerksam macht sowie den Appell an sie richtet diesen Zustand zu schätzen und zu erhalten.

Aufgrund seines jungen Alters kann Heinz sich jedoch nur bruchstückhaft an die Voruntergangszeit erinnern und lässt sich deswegen von den älteren Mitgliedern der Gemeinschaft nicht nur die Bedeutung der Altwörter erklären, sondern auch Geschmäcker von z.B. Lakritze, Marzipan und Gummibärchen beschreiben (VP 88), wobei die Beschreibung ihm die Erfahrung des Schmeckens nicht ersetzen kann. Als jüngstes Gemeinschaftsmitglied, das über weniger Lebenserfahrung verfügt, kann Heinz ebenso wenig nachvollziehen, warum Özlem und Chang, die ein Liebespaar sind, sich spielerisch

kulinarische Begriffe wie „Kartoffelchips“, „Gummibärchen“ und „Riesling“ (VP 40) zuzurufen. Bei den erwähnten Lebensmitteln handelt es sich um Genussmittel, also „Produkt[e], [die] unabhängig von [ihrem] Nährwert wegen [ihrer] anregenden geschmacklichen Eigenschaften genossen [werden]“ (DWDS, 2024). Da Genussmittel nicht primär verzehrt werden, um satt zu werden, ließe sich mit Kublitz-Kramer sagen, dass das Essen hier vor allem „Quelle der Lust“ und von „soziale[r] und kommunikative[r] Bedeutung“ (Kublitz-Kramer, 2008, S. 277) ist. Heinz, der das Rufspiel beobachtet, kommentiert: „Seltsamerweise schien dieser Moment der Verzweiflung oder Trauer ihr Liebes-Ding stärker werden zu lassen“ (VP 41). Als Grund für die hier erwähnte Trauer lässt sich der Umstand anführen, dass es diese Genussmittel auf der Alm nicht mehr gibt und Özlem und Chang unter dem begrenzten Angebot leiden, welches vor allem das Überleben sichert, aber nicht dem Genuss dient und dadurch Lebensqualität vermissen lässt. So zeigt sich auch für Anne-Rose Meyer in der Essensmetaphorik „der anthropologisch wichtige Umstand [...], dass der Mensch nicht nur durch die Befriedigung physischer, sondern auch geistiger Bedürfnisse lebt“ (Meyer, 2008, S.96f.). Leser:innen könnten in dem Zurufspiel von Özlem und Chang auch eine Ersatzhandlung für den Verzehr der genannten Genussmittel sehen. Kleinspehn ist also zuzustimmen, wenn er schreibt: „Die Bebilderung und das Schreiben über die sinnliche Tätigkeit des Essens können [...] auch als Botschaft für den Mangel an sinnlicher Erfahrung begriffen werden“ (Kleinspehn, 1993, S. 265). Zudem spiegelt sich in den spielerischen Zurufen das von Anne-Rose Meyer beschriebene „ekstatische Schwelgen im Augenblick“ und „das ausgeprägte Bewusstsein für die Flüchtigkeit von Wahrnehmung“ (2008, S. 94) beim Essen. Für Heinz' Beobachtung, dass die Zurufe die Paarbindung der beiden Figuren zu stärken scheinen, gibt es unterschiedliche Erklärungen. Zum einen zeigt sich in den Rufen des Paares ein nostalgisches Erinnern an gemeinsame Genussmomente und die Vorzüge der Voruntergangskultur. Zum anderen legt die Essensmetaphorik durch ihre sinnliche Komponente auch eine sexuelle Konnotation nahe (Kleinspehn, 1993, S. 261).

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Leben auf der Rosenalm im Vergleich zur Voruntergangszeit trotz ländlichem Idyll durch Entbehrung gekennzeichnet ist. Grundbedürfnisse können über die Selbstversorgung gedeckt werden, aber Heinz' Wissensdurst und Erlebnishunger werden nicht gestillt. Im Verkümmern der Sprache spiegelt sich der Verlust kulinarischer Fülle. Geschmackserfahrungen, die Heinz versagt bleiben und die Özlem und Chang vermissen, veranschaulichen Leser:innen die für sie selbstverständlich gewordene kulinarische Fülle ihrer Gegenwart. Hiermit können Gefühle wie Mitleid und Wertschätzung evoziert werden. Schließlich hat Kulinaristik in der Kunst dem Ernährungssoziologen Daniel Kofahl zufolge das Potenzial zu „Erwartungs- und Verhaltensänderungen“ und zu „Reflexionen über Ernährungsroutinen“ bei den Rezipient:innen zu führen (2009, S. 9). Anknüpfend an die Begriffssammlungen auf der Altwort-Liste und im Zurufspiel, wird anschließend Heinz' materielle Sammlung untersucht.

Kollektion bewahrenswürdiger Zivilisationsobjekte

Während anhand der Sammlung kulinarischer Begriffe auf der Altwort-Liste und im Zurufspiel die Bedeutung der Esskultur für die Wirklichkeit des Romans unter anderem für die Sprache gezeigt werden konnte, soll nun anhand von Heinz' „Kollektion

bewahrenswürdiger Zivilisationsobjekte“ (VP 47) gezeigt werden, dass den materiellen Objekten der Esskultur im Roman ebenfalls eine besondere Bedeutung zukommt.

Heinz' dilettantisch anmutende Sammlung umfasst lediglich drei Gegenstände: neben einem hölzernen Kruzifix, gleich zwei leere Lebensmittelverpackungen: ein leeres Maggi-Glas und die Verpackung einer Ritter Sport-Alpenmilchschokolade. Im Gegensatz zur futuristischen Milchpackung mit Hologramm aus Heinz' Kindheitserinnerung, wird mit dem Maggi-Glas und der Schokoladenverpackung auf handelsübliche Lebensmittel aus der Lebenswirklichkeit der Leser:innen referiert. Durch ihre Leere verweisen die Verpackungen auf die Abwesenheit dieser Lebensmittel in der Postapokalypse und treten als Relikte oder Artefakte der Vergangenheit in Erscheinung. Mithilfe von Beiträgen von Liv Hansen und Sarah Schmidt, die sich im *Handbuch Literatur & Materielle Kultur* über Abfall bzw. Müll und Sammlungen äußern, soll die Bedeutung der Kollektion bewahrenswürdiger Zivilisationsobjekte für die Narration des Romans näher beleuchtet werden.

Eine erste Irritation besteht darin, dass Verpackungen von Lebensmitteln hier Bestandteil einer Sammlung sind, da sie nach dem Verzehr für gewöhnlich entsorgt werden, weil sie dann ihren Hauptzweck bereits erfüllt und ausgedient haben. Ähnlich irritierend mag es Leser:innen vorkommen, dass Heinz diese Verpackungen als bewahrenswürdig erachtet, da sie in der Realität der Leser:innen keine Rarität oder Besonderheit darstellen und Abfall für sie als „Kehrseite der Kultur“ (Hansen, 2018, S. 367) eher negativ konnotiert sein mag. Aufschluss über eine mögliche narrative Funktion gibt Hansen, die die Bedeutung von Müll für die Erzeugung dystopischer Atmosphären verdeutlicht, indem sie schreibt:

Insbesondere seit den 1970er Jahren fungiert Müll in Umwelt- und Katastrophendarstellungen als Zeichen einer aus der Ordnung geratenen Welt, und die Zunahme der gesellschaftlichen und ökologischen Bedeutung von Müll [...] spiegelt sich in der Literatur [...]. (Hansen, 2018, S. 368)

Auch in *Die Verteidigung des Paradieses* zeigt sich am Müll der Verlust einer früheren Weltordnung. Maßgeblich durch den Titel der Sammlung (Schmidt, 2018, S. 84) wird der Müll hier jedoch als Zeichen zivilisatorischer Errungenschaften, welche durch die Apokalypse verloren gegangen sind, positiv umgedeutet. Für Heinz' stellen das Maggi-Glas und die Schokoladenverpackung Raritäten dar, weil es diese Produkte seit dem Untergang nicht mehr gibt. Passend dazu kann hier folgende Beobachtung Hansens fruchtbar gemacht werden:

In literarischen Inszenierungen von Abfällen kann wertloser Müll in ein bedeutungstragendes Ding verwandelt werden, etwa durch seine Inklusion als Erinnerungsstück, plotinitiiertes Fundstück, Erkenntnis generierender Gegenstand oder als ästhetisches Objekt. (Hansen, 2018, S. 367)

Anhand der Schokolade zeigt sich exemplarisch Heinz' Faszination für die Gegenstände der Voruntergangszeit. Zu seinem fünfzehnten Geburtstag bekommt Heinz von Chang und Özlem eine Ritter Sport-Vollmilchschokolade (Lait des Alpes) geschenkt. Sie ist die letzte übrige Tafel aus einem von Drohnen abgeworfenen „Care-Paket“ (VP 42ff.). Zwischen den Zeilen wird mittels französischer Beschriftung davon erzählt, dass nationale Produkte aufgrund der Apokalypse nicht mehr im eigenen Land produziert werden können und ein Machtgefälle (Derix et. al., 2016, S. 395) zwischen Deutschland und Frankreich impliziert. Die industrielle Aufmachung der Schokolade versetzt Heinz in Staunen: „Ich starre auf die himmelblaue Verpackung. Und wenn ich sage himmelblau, meine ich wunderschön, makellos.“ (VP 44). Allerdings zögert er und wagt es kaum „dieses Voruntergangsplastikwunderwerk zu zerstören“ (VP 44), was seine Ehrfurcht gegenüber

seiner scheinbar ersten und letzten Schokolade, die überdies wie Manna vom Himmel gefallen ist, zum Ausdruck bringt. Schließlich ist es die Figur Jordan, die die Initiative ergreift und die Verpackung öffnet: „Jetzt schau mal her. Das macht man so! Jordan greift nach der Tafel, entsetzt höre ich es ratschen und knacken, ein Tier, dem das Genick gebrochen wird“ (VP 44). Anhand dieser Stelle wird deutlich, dass der Mensch sich zur Nahrungsaufnahme erst einer Pflanze oder eines Tieres bemächtigen muss und damit gewissermaßen Macht und Gewalt ausübt (Schott, 2023, S. 98).

Neben dem Gummibärchen (Antonelli et. al., 2000, S. 213) kann auch der Ritter Sport-Schokolade die Position als nationales Esskulturgut eingeräumt werden: die 1932 von Clara Ritter entwickelte, charakteristische, quadratische Form, sortenspezifisches Colourcoding (seit 1974) und die charakteristische „Knickverpackung“ (seit 1976) als Alleinstellungsmerkmale rechtfertigen ihren Status als deutschen Designklassiker (Antonelli et. al., 2000, S. 281). Aufgrund ihrer Bekanntheit und des Einflusses des Marketings auf die Sprache (Tanner, 1993, S. 271f.) liegt außerdem der Schluss nahe, dass Leser:innen, – auch, wenn nicht explizit im Roman erwähnt – den Werbeslogan der Schokolade *Quadratisch. Praktisch. Gut.* mitdenken. An dieser Stelle lässt sich nur spekulieren, ob von Steinaecker dieses Lebensmittel als Stellvertreterobjekt für eine stereotypisch deutsche Geisteshaltung setzt. Ebenso aufschlussreich ist eine nähere Betrachtung des Maggi-Glases: Indem er durch seine Produkte eine gute Nährstoffversorgung der Industriearbeiter gewährleisten und damit einen Beitrag „zur Lösung der sozialen Frage des 19. Jahrhunderts“ (Barlösius, 1993b, S. 236) leisten wollte, können Julius Maggi als Galionsfigur und seine Produkte stellvertretend für Innovation in der industriellen Lebensmittelproduktion gelesen werden. Zuletzt soll nicht unerwähnt bleiben, dass die Kombination aus Schokolade und Fertigsuppe an die Truppenversorgung während der beiden Weltkriege erinnert (Hirschfelder, 2001, S. 233), wodurch ein krisenhafter Eindruck entsteht.

Mithilfe dieser Lebensmittel wird von deutscher Esskultur erzählt oder um es mit den Worten Sarah Schmidts auf den Punkt zu bringen: „Sammlungen können die Funktion eines Gedächtnisses übernehmen, sie sind Wissensspeicher und zugleich eine Form individueller oder nationaler (Selbst-)Darstellung“ (Schmidt, 2018, S. 82). An späterer Stelle zeigen sich durch die Auflösung von Heinz' Sammlung die Zuspitzung der Ereignisse während der Flucht und seine wachsende Unsicherheit, da er sich gezwungen sieht die einzelnen Gegenstände zu seinem Schutz zu Waffen umzufunktionieren (VP 240).

Die zweite Katastrophe und Esskultur auf der Flucht

Mit dem Zusammenbruch des Shields (VP 95-99) wird das Ende der Versorgungssicherheit und der Selbstversorgung auf der Rosenalm eingeläutet. Es herrscht Wassermangel (VP 102-105), die Tiere leiden (VP 137f.) und eine zweite Katastrophe scheint unabwendbar. Eindringlinge bahnen sich ihren Weg in das Resort und als „Korrektiv-Heinz“ (VP 127) begleitet der Protagonist die Figur Jordan auf der Suche nach ihnen eher unfreiwillig (VP 118, 120f. & 126). Symbolisiert wird der nahende moralische Zerfall durch ein kaputtes, herabgestürztes Gipfelkreuz (VP 126) und um beim Thema Esskultur zu bleiben: durch einen umgefallenen Tisch sowie zerbrochene Teller (VP 133). Aufgrund von Lebensmittelknappheit werden die Eindringlinge schließlich ermordet und Heinz wird zu Jordens Beihelfer (VP 133ff.). Kurz bevor die Gemeinschaft die Rosenalm verlässt, träumt Heinz, dass die Alm, samt

der Tiere und Pflanzen, eingefroren ist: „Man staunt über den hervorragenden Zustand meiner Leiche und stellt mich in einem eigens für mich errichteten Museum aus. Aufgrund der Fragmente in meinem Heft nennt man mich ‚Heinzi‘.“ (VP 147) Hierin lässt sich Heinz' Wunsch, die Zeit vor dem Zusammenbruch des Shields anzuhalten, erkennen. Das Einfrieren suggeriert, dass er das zuvor idyllische Leben auf der Alm konservieren möchte und sein Erstarren zeigt Angst vor der Zukunft, dem voranschreitenden moralischen Zerfall sowie den Wunsch in Würde zu sterben.

Die Flucht ist geprägt von Durst, Hunger, Streits und der Angst das Baby Xiwang nicht ernähren zu können (u.a. VP 183, 186, 196ff., 206, 218, 259). An einer Stelle zeigt Heinz sich enttäuscht über die gefundenen Dosenravioli:

Meine Mittagsration von dem klebrigen, rötlichen Zeug, das Ravioli heißt, habe ich so schnell hineingestopft, dass mir gleich danach schlecht geworden ist. Ich weiß, dass der Heinz auf der Alm von diesem Altnamen, Ravioli, begeistert gewesen wäre, zehn von zehn Foxy-Punkten und so. Ich bin es nicht. Hab's mir versuchsweise ein paarmal vorgesagt: Ravioli, Ravioli. Es ist doch ein Wort wie jedes andere auch. Überhaupt muss ich sagen, mir kommt dieser Teenie auf der Alm inzwischen wie ein Fremder vor. (VP 231f.)

Gefühle der Rastlosigkeit, des Unwohlseins, enttäuschte Erwartungen sowie Heinz' Befremdung gegenüber sich selbst kommen hier deutlich zum Vorschein. Seine Beschreibung macht deutlich, dass er das Konservenessen nicht genießen kann. Der Konserve haftet als Erfolgsprodukt des Ersten Weltkriegs (Hirschfelder, 2001, S. 216f.) etwas Krisenhaftes an: sie ist zwar praktisch aber dem Essen fehlt es an Frische und Geschmack. Für Genuss fehlen hier laut Definition des Begründers der Kulinaristik, Alois Wierlacher, qualitativ hochwertige Mahlzeiten, Ruhe, Harmonie, Gesellschaft und Zeit (1993a, S. 285). Passend zu dieser Szene stellt außerdem Monika Smitz-Emans heraus, dass sich „[i]m Ess- und Kaustil die Einstellung der Esser zur Welt“ (2023, S. 40) spiegele, was auf Heinz übertragen bedeutet, dass seine negative Einstellung zum Essen Einblick in seine negative Weltsicht gibt. Neben Konserven wird aufgrund mangelnder Alternativen zum Teil auf riskante Nahrungsmittel wie ein Huhn, das „nicht völlig gegart“ ist (VP 178), und eine wenig vertrauenserweckende, mutmaßlich verstrahlte Tomate (VP 200, 205, 215) zurückgegriffen, um nicht zu verhungern. Damit ist die Unmöglichkeit des Genusses sowie die Angst davor an Hunger, Durst oder einer Vergiftung zu sterben auf der Flucht allgegenwärtig. Nicht zuletzt stehen zwei Tragödien, die sich auf der Flucht ereignen, in engem Zusammenhang mit den vorherrschenden Nahrungsbedingungen. Die erste besteht in dem Mord an zwei Jungen, die zu einer anderen Gruppe Überlebender gehören und versuchen zwei Hühner zu stehlen, nachdem Heinz' Gemeinschaft ihrer Bitte um Nahrung nicht nachkommt (VP 225-230). Wenig später verliert die Gemeinschaft ihr Mitglied Chang, den Partner von Özlem und Vater von Xiwang, für den die Nahrungssuche durch ein Phaserverfeuern tödlich endet (VP 247f.). Festzuhalten bleibt, dass anhand der Ernährungsbedingungen auf der Flucht von existenziellen Nöten erzählt wird und wichtige Momente der Handlung eng mit Aspekten der Esskultur verwoben sind.

Nahrungstabus

Zuletzt soll auf Nahrungstabus, mit denen Heinz' Gemeinschaft auf der Flucht bricht, und deren Funktion für die Narration eingegangen werden. Dabei wird der Umgang mit Tieren,

vor allem mit dem Wollschwein Edison, beschrieben und im Anschluss Kannibalismus thematisiert.

Auf der Flucht beginnt das Wollschwein Edison, eines der wenigen unversehrt gebliebenen Tiere der Rosenalm, zu schwächeln. Es will oder kann vor Durst und Erschöpfung nicht mehr weiterlaufen und hält die Gruppe auf, was Jordan dazu veranlasst es schlachten zu wollen. Im Alleingang opfert Anne, die „Gemeinschaftsomi“ (VP 260) eine ganze Tagesration Wasser, die für die Gruppe bestimmt war, allein für Edison. Dies führt zu Spannungen in der Gemeinschaft aber auch dazu, dass das Wollschwein wieder wohlauf ist und artig mitläuft (VP 182). Implizit lehnt Anne sich durch die Weiterversorgung Edisons gegen das Schlachten auf und macht das Wollschwein damit zum Totemtier (Rath, 1993, S. 163), dessen Verzehr einen Tabubruch markiert. Während Psychoanalytiker Claus-Dieter Rath hervorhebt, dass gemeinsam eingehaltene Essregeln und -verbote und damit die Berufung auf geteilte Werte den Gruppenzusammenhalt stärken (1993, S. 163f.), führt Annes Verhalten eher zu Spaltung (VP 182, 186, 259 & 260f.). Erstens erklärt sich der Unmut der anderen durch ihre eigenmächtige Entscheidung Edison zu tränken. Zweitens stellt das Aufstellen eines Nahrungstabus angesichts der Lebensmittel- und Wasserknappheit in den Augen der anderen ein zusätzliches Hindernis im Kampf um das Überleben dar. Wasser ist auf der Flucht ein knappes Gut und streng rationiert. Indem Anne die Anteile der anderen daran veruntreut, begeht sie einen Vertrauensbruch. Indirekt wird hierdurch auch von Speziesismus erzählt: dem von Anne, die ihren Mitmenschen überlebensnotwendiges Wasser nimmt, um damit ein Tier zu retten und dem der anderen Gruppenmitglieder, die nicht nachvollziehen können, warum ein Tier gerettet wird, welches ihnen genauso gut als Nahrung dienen könnte. Verschärft wird der Konflikt dadurch, dass Özlem ihr Baby Xiwang stillen muss und Anne nicht mehr vertraut (VP 186, 259). Somit werden Leser:innen mit dem ethischen Dilemma konfrontiert, ob Mensch oder Tier zum Weiterleben verholfen werden soll. Auch Annes Integrität wird infrage gestellt: zwar verzichtet sie später auf Edisons Fleisch (VP 192), scheint aber mit von dem gejagten Hund zu essen (VP 240f.). Schließlich beschließt Anne, die sich aufgrund ihres Alters und ihrer Gedächtnislücken als Belastung für die Gemeinschaft empfindet, diese zu verlassen und wird von den anderen in einem Tunnel zurückgelassen (VP 259ff.).

Durch den Verzehr Edisons (VP 191f.) bahnt sich bereits der Kannibalismus an dem Gruppenanführer Cornelius (VP 361) an, da Edison vor seiner Schlachtung von menschlichen Kadavern frisst (VP 188). Heinz geht es nahe, Edison tot zu sehen, isst aber von seinem „leckere[m], saftige[m] Fleisch“ (VP 192) bis er sich an Edisons letzte Nahrungsaufnahme erinnert und vor Ekel erbrechen muss (VP 192). An folgendem Zitat der Soziologin Eva Barlösius kann erklärt werden, warum sich ausgerechnet ein Schwein besonders für diese Narration eignet:

Das Primat, nur pflanzenfressende Tiere zu essen, symbolisiert eine Gesellschaft, die sich selbst als eine definiert, in der nur unter gesellschaftlich kontrollierten und gerechtfertigten Bedingungen tödliche Gewalt ausgeübt werden darf, ansonsten aber das Prinzip des Nicht-Tötens gilt. (1993b, S. 104)

Dies erklärt auch, warum Schweine als Allesfresser in manchen Glaubensgemeinschaften als unrein gelten und warum der Verzehr Edisons das „Prinzip des Nicht-Tötens“ aufweicht. Archaischen Gesellschaften gegenüber modernen unterstellt Claus-Dieter Rath strengere Regeln und klarere Vorstellungen darüber, was gegessen werden darf und was nicht (Rath, 1993, S. 163). Gewissermaßen wird also der Bruch der Figuren mit Nahrungstabus durch das sukzessive Wegbrechen der vorapokalyptischen Gesellschaftsordnung und die existenziellen

Nöte auf der Flucht legitimiert. Gleichzeitig zeigt der Bruch mit Nahrungstabus den Werteverfall und den Würdeverlust der Figuren. Passend hierzu schreibt Barlösius:

Eßtabus stabilisieren die soziale Ordnung, indem sie als Medien oder Träger normativer Regelungen funktionalisiert werden, die wiederum die soziale Integration fördern und die Abgrenzung gegenüber anderen Gesellschaften unterstützen sollen. (1993b, S. 100)

Cornelius, der Anführer der Gruppe versucht mit dem Nahrungstabus des Kannibalismus zu brechen, indem er Heinz' sagt, dass die Gruppe ihn essen soll, sobald er tot ist (VP 232). Aufgrund seines hohen Alters wird hier wie schon bei Anne, die ihr Leben um der Gruppe Willen aufgibt, erneut zwischen den Zeilen die utilitaristische Frage an die Leser:innen gestellt, ob das Leben eines älteren Menschen zugunsten des Erhalts der Gruppe aufgegeben werden darf. An späterer Stelle wiederholt Cornelius sein Angebot in veränderter Form: er bittet die Gruppe ihn zu töten und zu essen (VP 361). Jordan ermordet Cornelius, isst wie Xiwang aber nicht von seinem Fleisch, sondern nur Heinz, F-87 und Laurent der Hase. Schließlich wird mit dem Kannibalismus an Cornelius (VP 361f.) das letzte Nahrungstabus gebrochen und der moralische Verfall zementiert. Festzuhalten bleibt, dass die Apokalypse nicht nur ökonomische (wie an Heinz' Sammlung erkennbar), sondern auch gesellschaftliche Wertewandel in Gang setzt, die sich in der Esskultur widerspiegeln.

Abschließende Bemerkung

Durch die Auseinandersetzung mit der im Roman *Die Verteidigung des Paradieses* beschriebenen Esskultur konnte gezeigt werden, dass sich in ihr die vielgestaltigen Auswirkungen der Apokalypse materialisieren. Mithilfe der textimmanenten Analyse, die sich stark an der Chronologie des Romans orientiert, konnte umrissen werden, wie die Ernährungsbedingungen sich darin stetig verschlechtern. Zu Beginn konnten anhand der Erinnerungsszene Rückschlüsse auf die archaische Esskultur der Voruntergangszeit gezogen werden. Sie kennzeichnet sich im Vergleich zur Postapokalyptischen unter anderem durch ausgelagerte Produktion, bessere Bevorratungsmöglichkeiten, Zugänglichkeit und Versorgungssicherheit sowie durch einen höheren Verarbeitungsgrad von Lebensmitteln. Daran anschließend wurde die postapokalyptische Selbstversorgung auf der Rosenalm beschrieben und herausgearbeitet, dass der Verlust kulinarischer Fülle sich auch auf die Sprache der Figuren niederschlägt und Essen hier vor allem dem Überleben, nicht aber dem gemeinsamen Genuss, dient. Das Aufzählen und Sammeln kulinarischer Begriffe und materieller Objekte der Voruntergangsesskultur wurde als Entwurf einer bewahrenswürdigen (nationalen) Esskultur gedeutet, die Leser:innen die kulinarische Fülle der Gegenwart veranschaulicht. Im letzten Kapitel wurden die Ernährungsbedingungen auf der Flucht nachskizziert und gezeigt, dass entscheidende Momente der Handlung in enger Verbindung mit ihnen stehen. Hieran wurde deutlich wie anhand der Esskultur von existenziellen Ängsten und Nöten, sukzessivem Werte- und Würdeverlust der Figuren sowie von moralischem Verfall erzählt wird. Thomas von Steinaecker stellt mithilfe der beschriebenen Nahrungsmittel- und Wasserknappheit Spannungen in der Gruppendynamik der Figuren und moralische Dilemmata dar. Im Zuge dessen konfrontiert er Leser:innen durch seine Darstellung der Esskultur mit utilitaristischen Ansätzen, Speziesismus, Tabubrüchen und dem Bruch mit der gewohnten gesellschaftlichen Ordnung. Mit dem Protagonisten Heinz, dem Bewahrer der Gemeinschaft, der als Korrektiv und Identifikationsfigur fungiert, appelliert von Steinaecker

an die Menschlichkeit der Leser:innen. Der Romantitel suggeriert den Leser:innen, dass sie sich im Vergleich zu den Figuren im Paradies befinden, es genießen sollen und aktiv werden müssen, um es zu erhalten.

Der Roman ließ Stellen vermissen, anhand derer die narratologische Funktion des gemeinsamen Essens oder eines geteilten Tisches hätte untersucht werden können. Als weiteres Forschungsprojekt wäre es denkbar, anhand anderer (apokalyptischer) literarischer Texte zu untersuchen, ob das Teilen von Mahlzeiten als gemeinschaftsstiftend und das gemeinsame Essen darin als konvivial beschrieben werden sowie zu beleuchten, wie die Szenen zu Tisch atmosphärisch ausgestaltet werden.

Literaturverzeichnis

- Antonelli, P., Kupetz, A., Godau, M., & Polster, B. (2000). Haribo [Art.]. In: Godau, M. & Polster, B. (Hrsg.). *Design Lexikon. Deutschland*. Dumont Verlag, 213.
- Antonelli, P., Kupetz, A., Godau, M., & Polster, B. (2000). Ritter Sport [Art.]. In: Godau, M. & Polster, B. (Hrsg.). *Design Lexikon. Deutschland*. Dumont Verlag, 281.
- Barlösius, E. (1993a). Anthropologische Perspektiven einer Kultursoziologie des Essens und Trinkens. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 85-101.
- Barlösius, E. (1999b). *Soziologie des Essens. Eine sozial- und kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung*. Juventa Verlag.
- Derix, S., Gammerl, B., Reinecke, C., & Verheyen, N. (2016). Der Wert der Dinge. Zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Materialitäten. In: *Zeithistorische Forschungen/ Studies in Contemporary History*, 13(3). <https://zeithistorische-forschungen.de/3-2016/5389>.
- Hahn, H. P. (2019). Materielle Kultur? Fragestellungen, Entwicklungen, Potenziale. In: *MEMO*, 5, 5-19. <https://doi.org/10.25536/20190502>.
- Hansen, L. (2018). Abfall/Müll. In S. Scholz & U. Vedder (Hrsg.). *Handbuch Literatur & Materielle Kultur* (S. 367). De Gruyter.
- Herrmann, L., & Horstkotte, S. (2016). Apokalypse. In: Herrmann, L. & Horstkotte, S. (Hrsg.). *Gegenwartsliteratur. Eine Einführung*. Metzler, 146-151.
- Hirschfelder, G. (2001). *Europäische Esskultur. Geschichte der Ernährung von der Steinzeit bis heute*. Campus Verlag.
- Kleinspehn, T. (1993). Sprechen – Schauen – Essen. Formen des öffentlichen Diskurses über das Essen in Deutschland und seine verborgenen Zusammenhänge. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 257-268.
- Kofahl, D. (2009). Kunst, Kulinaristik und Nachhaltigkeit in der Ernährung. In: *kunsttexte.de Sektion Gegenwart (Heft 3)*, 1-11.

- Krause, J., Leinfelder, R., & Mende, J. von. (2017). Anthropocene Kitchen. In: Meulen, N. van de & Wiesel, J. (Hrsg.). *Culinary Turn. Aesthetic Practice of Cookery*. transcript Verlag, 39-46.
- Kublitz-Kramer, M. (2008). Einsame Mahlzeiten. Alleinessende in Marlen Haushofers ‚Die Wand‘ und Thomas Glavinic‘ ‚Die Arbeit der Nacht‘. In: Lillge, C. & Meyer, A.-R. (Hrsg.). *Interkulturelle Mahlzeiten. Kulinarische Begegnungen und Kommunikation in der Literatur*. transcript Verlag, 277-293.
- Meyer, A.-R. (2008). »sichtfleisch« in »großaufnahme«. Zum Zusammenhang von Essen, ästhetischer Theorie und literarischer Praxis am Beispiel von Thomas Klings Goya-Gedichten. In: Lillge, C. & Meyer, A.-R. (Hrsg.). *Interkulturelle Mahlzeiten. Kulinarische Begegnungen und Kommunikation in der Literatur*. transcript Verlag, 85-104.
- Rath, C.-D. (1993). Zur Psychoanalyse der Eßkultur. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 151-176.
- Reuter, I. (2020). *Weltuntergänge. Vom Sinn der Endzeit-Erzählungen*. Reclam.
- Schmidt, S. (2018). Sammeln – Sammlungen. In: Scholz, S. & Vedder, U. (Hrsg.). *Handbuch Literatur & Materielle Kultur*. De Gruyter, 82-87.
- Schott, H.-J. (2023). »Was übrig bleibt, ist Abfall und Gestank«. Essen, Gewalt und Macht in Elias Canettis Masse und Macht. In: Höving, V. & Risthaus, P. (Hrsg.). *Ars Metabolica. Stoffwechsel und Digestion als literarische und kulturelle Prozesse*. transcript Verlag, 95-117.
- Smitz-Emans, M. (2023). Kartoffelpoetik, Wortmahlzeiten, poetische Metabolismen. Poetologische Metaphorik der Nahrung, des Essens und der Verdauung bei Ludwig Harig. In: Höving, V. & Risthaus, P. (Hrsg.). *Ars Metabolica. Stoffwechsel und Digestion als literarische und kulturelle Prozesse*. transcript Verlag, 21-51.
- Steinaecker, T. von. (2016). *Die Verteidigung des Paradieses*. S. Fischer. (=VP)
- Tanner, J. (1993). Kulinarische Neologismen in der deutschen Gegenwartssprache. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 269-277.
- Vondung, K. (1988). *Die Apokalypse in Deutschland*. Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Wierlacher, A. (1993a). Der ‚wahre Feinschmecker‘ oder: Krieg und Frieden bei Tisch. Zum Kulturthema Essen in der neueren deutschen Erzählliteratur. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 279-287.
- Wierlacher, A. (1993b). Zur Begründung einer interdisziplinären Kulturwissenschaft des Essens. In: Wierlacher, A; Neumann, G. & Teuteberg, H. J. (Hrsg.). *Kulturthema Essen. Ansichten und Problemfelder*. Akademie Verlag, 1-21.
- O.A. „Apokalypse“, bereitgestellt durch das *Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache*. (n.d.). Abgerufen am 27. März 2024, von <https://www.dwds.de/wb/Apokalypse>.
- O.A. „Genussmittel“, bereitgestellt durch das *Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache*. (n.d.). Abgerufen am 18. März 2024, von <https://www.dwds.de/wb/Genussmittel>.